

## ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу **Родиной Марии Вячеславовны** «Миф и его поэтика в цикле К.С. Льюиса «Хроники Нарнии»: проблема художественной функциональности», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей) в диссертационный совет Д 212.038.14 при ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет»

Мифопоэтический аспект интерпретации художественного произведения вызывает пристальное внимание литературоведов. Мифологизм является активным инструментарием в руках писателей, которые таким образом интерпретируют действительность. Для них, в частности, для К.С. Льюиса и его цикла «Хроники Нарнии» фантазирование не означает полный разрыв с реальностью: это способность к более полному постижению мира, его оживлению посредством своего мифа.

Ввиду вышесказанного актуальность избранной диссертантом темы обусловлена необходимостью рассмотреть «миф как своеобразный метаязык культуры» (с.45), а также его «потенциал и текстообразующую функцию» с целью «эксплицирования важнейших смыслов художественного мира писателя» (с.45).

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и обширного списка использованной литературы, который составляет 352 единицы. Во введении обосновывается выбранная тема, определяются цели и задачи исследования, а также выносятся положения на защиту. Во введении диссертантом анализируются известные достижения и теоретические положения,

существующие в современной литературе по вопросам мифа и поэтики художественного текста.

В первой главе глубоко представлены вопросы, связанные с интерпретацией мифа и понятием «неомифологического», в рамках которого рассматриваются особые его модификации на примере творчества Дж. Р. Р. Толкиена и К. С. Льюиса.

Во второй главе диссертантка обращается к типологии и функции мифа, непосредственно, в «Хрониках Нарнии» К. С. Льюиса, где исследует миф, как базу, «включённую в собственную художественную структуру» (с.58) произведения. Первым выявляется космогонический миф и его признаки, рассматриваемые исследователем на разных уровнях. Интересным представляются наблюдения о своеобразной оркестровке фрагментов, «которая создаёт символический образ, сливая свет и звук» (с.60). Далее, подробно разбираются мифы о грехопадении, эсхатологический, евангельский, героический, философский и миф о забвении и памяти. Все они, по мнению диссертантки, составляют своего рода «символический ключ, позволяющий отомкнуть смысл историй о Нарнии». К этому выводу исследователь приходит, охарактеризовав мифические повествования и их функцию в структуре цикла на сюжетно-фабульном уровне, уровне персонажей и уровне идей.

Несомненным достоинством второй главы является подробный анализ текстов цикла и мифов, а также структурирование главы, что позволяет проследить общую логику анализа. Автором отмечается, что наличие в цикле Льюиса столь большого количества «мифологических формул» вовсе не делает цикл «перегруженным», но создаёт «тончайшую и сложнейшую игру и взаимопроникновение смыслов» (с.171), которую читатель способен расшифровать.

В третьей главе ставится вопрос о повседневности и её исторической и генетической связи с мифом, который раскрывает понятие повседневности в литературе. Бесспорно утверждение о том, что способы изображения

повседневности в литературе варьируются от жанра к жанру: «Конкретные литературные жанры предлагают свои способы изображения обыденной реальности» (с.182). Однако диссертантка не уточняет, какие именно жанры имеют какой тип повседневности. Тем не менее, имеет место попытка рассмотреть повседневность в рамках жанромоделирующих факторов (Т.Г.Струкова), что, несомненно, уместно в рамках заявленной темы о поэтике мифа в цикле. Более того, изучение самого художественного мира цикла сквозь призму феномена «повседневности», является малоизученным предметом со стороны учёных, несмотря на то, что подобный подход и многообразнее, и разнообразнее по своим характеристикам, а также позволяет раскрыть новые горизонты понимания и интерпретации текстов.

Отметим, что автором данной кандидатской диссертации было опубликовано 40 статей, что, несомненно, говорит о её исследовательской зрелости. Считаю необходимым отметить строгую логику, последовательность изложения, соподчинённость частей и положений. Диссертантка владеет научным дискурсом; основные выводы отражают полученные результаты, они также являются вполне самостоятельными и глубоко обоснованными с опорой на аналитические данные. Кандидатская диссертация написана на достойном теоретическом уровне.

Диссертационное исследование, тем не менее, не свободно от недостатков. Приводимые тексты на обоих языках выиграли бы, если бы акцентируемые моменты были дополнительно выделены графически для удобства читателя и более лёгкой навигации, как это было сделано в отношении ключевых литературоведческих понятий. Полагаю, автор хотела погрузить читателя в художественный мир К. С. Льюиса, зрительно не перегружая текст.

Хотелось бы видеть более конкретные переходы между частями глав, тем самым избежав местами смешения научного дискурса и поэтического повествования. Однако эти случаи спорадичны, в целом, характер изложения диссертации выдержан строго.

Высказанные замечания носят непринципиальный характер и не снижают достоинств работы М.В. Родиной, диссертация представляется самостоятельным и актуальным исследованием. Автореферат и публикации отражают основные положения диссертации.

Результаты диссертации могут быть успешно использованы при разработке общих и специальных вузовских лекционных курсов по английской литературе XX столетия.

Диссертация М.В. Родиной отвечает требованиям п.9-11 и 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013, № 842), а М.В. Родина достойна присуждения степени кандидата филологических наук по специальности 10.0.03 – литература народов стран зарубежья (литература стран германской и романской языковых семей).

Кандидат филологических наук,  
преподаватель кафедры теории перевода  
и межкультурной коммуникации

Воронежского государственного университета  
Пивоварова Елена Леонидовна

394036 г. Воронеж, пл. Ленина 10, ауд. 110

Телефон: +7 (473) 222-73-62

E-mail: [Pivovarova\\_e\\_l@mail.ru](mailto:Pivovarova_e_l@mail.ru)

23.09.2015



Е.Л. Пивоварова

